



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

FACULTAD DE HUMANIDADES

ESCUELA ACADÉMICO PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA

Propiedades Psicométricas de la Escala de Detección de Sexismo en
Adolescentes (DSA), del distrito de Trujillo.

TESIS PARA OBTENER EL TÍTULO PROFESIONAL DE LICENCIADA EN PSICOLOGÍA

AUTOR:

Br. Chavarri Cuba, Angelica Aracely

ASESOR:

Dra. Aguilar Armas, Mercedes

Mg. Loyaga Bartra Ernesto Maximiliano

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Psicométrica

PERÚ – 2017



**AUTORIZACIÓN DE PUBLICACIÓN DE
TESIS EN REPOSITORIO INSTITUCIONAL
UCV**

Código : F08-PP-PR-02.02
Versión : 07
Fecha : 31-03-2017
Página : 1 de 1

Yo CHAVARRI CUBA ANGELICA ANACELY, identificado con DNI N° 41317244,
egresado de la Escuela Profesional de PSICOLOGIA de la
Universidad César Vallejo, autorizo (X) , No autorizo () la divulgación y
comunicación pública de mi trabajo de investigación titulado
"Propiedades Psicométricas de la Escala de Detección de Sexo en adolescentes (PSA)
del distrito Enajillo"; en el Repositorio Institucional de la UCV
(<http://repositorio.ucv.edu.pe/>), según lo estipulado en el Decreto Legislativo 822,
Ley sobre Derecho de Autor, Art. 23 y Art. 33

Fundamentación en caso de no autorización:

.....
.....
.....
.....
.....
.....
.....
.....
.....
.....
.....

FIRMA

DNI: 41317244

FECHA: 06 de 09 del 2017

Elaboró	Dirección de Investigación	Revisó	Representante de la Dirección / Vicerrectorado de Investigación y Calidad	Aprobó	Rectorado
---------	----------------------------	--------	---	--------	-----------

PÁGINA DEL JURADO

Dra. Aguilar Armas, Mercedes

Presidente

Mg. Loyaga Bartra Ernesto Maximiliano

Secretario

Lic. Castillo Blanco, Ronald Wilfredo

Vocal de jurado

DEDICATORIA

A Dios, quien es mi guía, soporte y bendición en todo camino, quien con sus fuerzas me ayuda a vencer batallas, y con su grandísimo amor y poder me enseña a saborear la felicidad.

A mi Madre Francisca, una persona con esencia de amor incondicional, sacrificio y valentía, quien hizo de sus cicatrices del alma, el impulso para crecer en caminos junto a los suyos, única persona con capacidad para hacer de mi llanto, el más dulce aprendizaje.

A mis Hermanos, Rosa, Luis y Diego, acompañantes de vida, cómplices de culpas, temores, felicidad, adrenalina.., quienes fueron mi fortaleza en tiempos difíciles, quienes me enseñaron que la verdadera amistad viene adherido a un hermano.

A mis abuelos y tíos, por enseñarme la razón de una familia, por compartir mis logros con gran amor y por formar parte de mis grandes motivaciones.

Aracely Chavarri C.

AGRADECIMIENTO

Agradecer infinitamente a Dios, por ser mi fuerza en todo este camino, quien día a día me enseñó amar y valorar cada logro, quien con su grandísima sabiduría supo llenarme de perseverancia, amor, valentía y misericordia. Mi corazón se invade de gratitud

.

A la más hermosa bendición, mi Familia...por creer en mí, quienes tuvieron las palabras exactas frente a mis desánimos y posibles derrotas, quienes me brindaron su tiempo, comprensión, amor y colaboración, de tal manera que me enseñaron la belleza de amar y ser amada.

A mis grandes amistades, que con su magia de hermandad hacían de mis días enlodados, recuerdos para amar. Fuimos cómplices de travesuras, llanto, adrenalina, desesperación y sobre todo tuvimos la fortuna de conocer que implica ser amigo.

A mis Maestros, maravillosos recursos formados con ecuanimidad, ética, humanidad, y amantes de la enseñanza, quienes fortalecieron en mí el amor y aprecio por el conocimiento, generando también el deseo de ser un ejemplo para los demás.

Aracely Chavarri C

DECLARACIÓN DE AUTENTICIDAD

Yo, Chavarri Cuba, Angelica Aracely, con DNI N° 47317244, a efecto de cumplir con las disposiciones vigentes consideradas en el reglamento de grados y títulos de la Universidad César Vallejo, Facultad de humanidades, Escuela de psicología declaro bajo juramento que toda la documentación que acompaño es veraz y auténtica.

Así mismo, declaro también bajo juramento que todos los datos e información que en la presente tesis son auténticos y veraces.

En tal sentido asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de la información aportada por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas de la Universidad Cesar Vallejo.

Trujillo, septiembre del 2017

Chavarri Cuba, Angelica Aracely

DNI: 47317744

PRESENTACIÓN

Señores miembros del jurado calificador:

Cumpliendo con las disposiciones vigentes emanadas por el reglamento de Grados y Títulos de la Universidad César Vallejo, Facultad de Humanidades, Escuela de Psicología, someto a vuestro criterio profesional la evaluación del presente trabajo de investigación titulado **“Propiedades Psicométricas de la Escala de Detección de Sexismo en Adolescentes (DSA), del distrito de Trujillo”**, elaborado con el propósito de obtener el título profesional de Licenciada en Psicología.

La autora

INDICE

PÁGINA DEL JURADO	3
DEDICATORIA.....	4
AGRADECIMIENTO.....	5
DECLARACIÓN DE AUTENTICIDAD	6
PRESENTACIÓN.....	7
RESUMEN	11
ABSTRACT	12
I. INTRODUCCION.....	13
II. MÉTODO.....	30
2.1. Diseño de investigación	30
2.2. Variable, operacionalización	31
2.3. Población, muestra y muestreo	32
2.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos, validez y confiabilidad.....	33
2.5. Métodos de análisis de datos.....	35
2.6. Aspectos éticos.....	36
III. RESULTADOS	37
IV. DISCUSIÓN	44
V. CONCLUSIONES.....	50
VI. RECOMENDACIONES.....	51
VII. REFERENCIAS	52
VIII. ANEXOS	57

INDICE DE TABLAS

Tabla 1

<i>Operacionalización de variables.....</i>	31
<i>Evidencias de validez basado en la estructura interna.....</i>	37

Tabla 2

<i>Cargas Factoriales de los factores de la Escala de Detección de Sexismo, en adolescentes del distrito de Trujillo.....</i>	38
---	----

Tabla 3

<i>Matriz de correlaciones inter-ítems, media, desviación estándar y coeficientes de asimetría, de los ítems en la dimensión sexismo benévolo de la Escala de Detección de Sexismo (DSA) en adolescentes del distrito de Trujillo.....</i>	40
--	----

Tabla 4

<i>Matriz de correlaciones inter-ítems, media, desviación estándar y coeficientes de asimetría, de los ítems en la dimensión sexismo hostil de la Escala de Detección de Sexismo (DSA) en adolescentes del distrito de Trujillo.....</i>	41
--	----

Tabla 5

<i>Correlación de la Escala de Detección de Sexismo con la Escala del Machismo Sexual, en adolescentes del distrito de Trujillo.....</i>	42
--	----

Tabla 6

<i>Confiabilidad de la Escala de Detección de Sexismo (DSA) en adolescentes del distrito de Trujillo.....</i>	
---	--

Tabla 7

<i>Normas en percentiles según género, del Sexismo Total y la subescala Sexismo Benévolo, en adolescentes del distrito de Trujillo.....</i>	57
---	----

Tabla 8

Normas en percentiles según género, de la subescala Sexismo Hostil, en adolescentes del distrito de Trujillo..... 58

Tabla 9

Puntos de corte en la puntuación directa del Hostil, en adolescentes del distrito de Trujillo..... 59

RESUMEN

La presente investigación tuvo como objetivo determinar las propiedades psicométricas de la Escala de Detección de Sexismo en Adolescentes (DSA) del distrito de Trujillo. La muestra se constituyó de 472 estudiantes, pertenecientes al 3ero, 4to y 5to año de nivel secundario, con edades estimadas entre 14 y 17 años. Con respecto a los objetivos planteados se pudo determinar la evidencia de validez basado en la relación con otra variable siendo la Escala de Machismo Sexual y mostrando una magnitud de tamaño de efecto de correlación grande: asimismo, se estableció evidencias de validez apoyado en la estructura interna, a través del análisis factorial confirmatorio encontrándose índices de ajuste razonable: CMIN=2.57, RMSEA= .058, GFI= .89, IFI=.88=CFI= .88, PRATIO= .92 y PNFI= 75. En relación, a la confiabilidad por consistencia interna, se utilizó el coeficiente alpha Ordinal, mostrando valores a nivel global superior a .90.

Palabras claves: Sexismo, Validez, Confiabilidad

ABSTRACT

The present investigation had as objective to determine the psychometric properties of the scale of detection of sexism in Adolescents (DSA) in the district of Trujillo. The sample was constituted of 472 students, belonging to the 3rd, 4th and 5th year of secondary level, with estimated between 14 and 17 years. With regard to the proposed objectives were to determine the validity evidence based on the relationship with other variables being the scale of machismo and sexual showing a magnitude of effect size of large correlation: it also established evidence of validity supported in the internal structure, through the confirmatory factor analysis found reasonable adjustment indexes: CMIN=2.57, RMSEA = .058, GFI= .89, IFIS=.88=IFC= .88, PRATIO= .92 And PNFI= 75. In relation to the reliability by internal consistency, used the Ordinal alpha coefficient, showing values at the global level above .90.

Keywords: sexism, validity, reliability

I. INTRODUCCION

1.1. Realidad Problemática

La desigualdad de género, como construcción social ha dado acceso a latentes actitudes y comportamientos de prejuicios y de discriminación, observados no solo a nivel nacional y local, sino también a sistemas internacionales. En la actualidad este problema social, no solo se presenta con la manera más tradicional de rechazo al género femenino, sino, se percibe también con una máscara que genera la aceptación y halago hasta de la misma mujer, conllevando a las frecuentes prácticas de este fenómeno (Morales, Díaz y Etopa, 2013).

Para más claridad, se puede indicar que esta desigualdad conocida como sexismo se define como la expresión de prejuicios y discriminación orientado a un determinando género (Moya, 2004, citado en Vaamonde, 2013). Este fenómeno ha sido estudiado con amplitud en la condición femenina siendo afectadas negativamente en todas las áreas de vida. No obstante, los hombres también llegan a ser víctimas del problema sexista (Rodríguez, Lameiras, Carrera y Faílde, 2009) puesto que la tradición de situar al hombre como ser superior ha generado en las mujeres actitudes contrapuestas hacia estos como la dependencia a aceptar comodidades o incentivos y el resentimiento por ser percibidos como seres supremos, conllevando al género masculino acatar una imagen que la sociedad aclama como esperados, estos aspectos están referidos a la insensibilidad emocional (Los hombres no lloran, solo las mujeres), familiarización con la violencia (La mujer debe obedecer a su pareja, el hombre es quien toma las decisiones más significativos en el hogar), responsabilidad total del bienestar familiar y tener características de conquistadores sexuales.

Si bien es cierto, este párrafo puede percibirse como un concepto más de machismo, incluso distintas investigaciones así lo expresan, no obstante referirnos a machismo para Castañeda (2007) son creencias y conductas que marcan exclusivamente la superioridad del hombre sobre la mujer con la más clara prepotencia, en áreas consideradas primordiales para ellos, con mayor

notoriedad en tiempos tradicionales. Hoy se detecta un machismo más encubierto siendo aceptado y apoyado por la misma mujer. Asimismo, creencias socioculturales que aun marcan como principal característica de masculinidad, poder y superioridad el aspecto sexual en el hombre, como bien lo indican Díaz, Rosas y Gonzales (2010) que hacen hincapié en la justificación del hombre de tener varias parejas sexuales, escasa responsabilidad en la protección sexual, el inicio de la experiencia coital, como la necesidad propia del hombre, pero son conductas que refuerzan el pensamiento de ser “más hombre”, además los mismos autores refieren que un adolescente con conducta machista tradicional, frecuentemente reportará similares conductas sexuales, conllevando así al contagio de ITS, embarazos no deseados, etc.

Por otro lado, se evidencia ciertas brechas de desigualdad de género en sistemas internacionales como se hace mención al país de Chile, percibiéndose que en aspectos salariales entre hombres y mujeres la brecha de género reporta un 26.30%. Es decir, un 83% indica que las mujeres se encargan solas de las tareas del hogar, mientras que los hombres que trabajan dedican solo el 1.90 de hora en los quehaceres hogareños, a diferencia de las mujeres quienes teniendo un trabajo ocupan un 4.90 de hora en casa ocupándose del cuidado de los hijos, de personas mayores de edad, etc. Del mismo modo, en cargos políticos solo el 13.9% de las mujeres asumen responsabilidades como senadoras o diputadas, a diferencia de los hombres quienes representan a espacios de poder (PNUD, 2014, citado por Nogués, 2015). Similares resultados se observa en el país de España, ya que en relación a aspectos como la llamada brecha salarial se presenta un 22,5% a desnivel de la mujer, además, se evidencia que un 52.6% pertenece a mujeres con participación activa, a diferencia de los hombres, cuyos datos reportan un 66,5% (PNUD, 2014, citado por Nogués, 2015), así también, en aspectos políticos se muestra un 35% – 23% de mujeres que representan puestos en el parlamento, y no en ámbitos de jerarquía como se observa en el género masculino (INEI, 2010, Nogués, 2015).

En nuestro país, según cifras se puede comprobar las desigualdades subyacentes de género, en relación a los ingresos económicos en donde el Instituto Nacional de Estadística e Informática (2015), perfila que en el 2014 el 31,9% de mujeres de zonas rurales no cuentan con ingresos propios, a diferencia de los hombres los cuales presentan un 12%,7%, teniendo también mejores condiciones de trabajo, mientras que las mujeres que laboran el 76,1% pertenecen a sectores informales con baja remuneración y protección social. Asimismo, en la desigualdad frente al desempleo se reporta un 3,2% para las mujeres y un 3,5 % para hombres, de igual manera, referido a las oportunidades escolares donde se haya más presencia de estudiantes hombres (Plan Nacional de Igualdad de Género, 2012). Asimismo, las diferencias de género se evidencian en el mismo plantel escolar, cuando los alumnos reciben manuales o materiales donde las imágenes también refuerzan los roles y actitudes sobrepuestas por la sociedad, además de ser testigos que la gran mayoría de docentes son mujeres, mientras que los puestos jerárquicos muchas veces son ocupados por los hombres (Michel, 2001).

Respecto a nivel local, K. Tabra (comunicación personal, 09 de octubre, 2016), psicóloga clínica resume que en las I. E. de Trujillo, el sexismo está presente y se puede percibir cuando se espera que los hombres presenten mayor conducta disruptiva, deserción escolar, consumo de alcohol y drogas, además aquellas creencias en donde los problemas amorosos solo deben ser solucionados por las mujeres ya que son sensibles y románticas, asimismo se espera un lenguaje vulgar y obsceno por parte de los hombres, puesto que las mujeres deben comportarse como señoritas y delicadas, Asimismo, apelativos denigrantes tanto hombres (“cabro”, “nena”, “llorona”) como mujeres (“machonas”, “perras”, etc.) cuando no comparten las mismas creencias que su grupo. Finalmente, R, Chavarri (comunicación personal, 22 de noviembre, 2016), docente de secundaria, refiere que las conductas sexistas en los adolescentes son similares a las que muestran sus familias (poco involucramiento masculino en festividades educativas, y mayormente apoyo monetario, conductas pasivas de la mujer reflejadas en aceptación de apelativos ofensivos de su pareja).

Por otro lado, es importante exponer algunas características socioculturales de los estudiantes adolescentes de dicha población, quienes según T. Ferrer (comunicación personal, 20 de abril, 2017) sub director de uno de los C. E. de estudio, señala que si bien es cierto, los alumnos pertenecen a instituciones educativas de Trujillo, sin embargo, algunos de ellos proceden de distritos como Milagro, Esperanza, Florencia de Mora, Porvenir y mismo el Trujillo, asimismo, según lo señalado se ha podido detectar que los responsables de proveer economía en el hogar notablemente es la figura paternal, quienes se desempeñan como profesionales o técnicos, contando con un adecuado salario, mientras que las mujeres ocupan su tiempo como ama de casa, aun teniendo estudios superiores, los cuales no son practicadas. Vale recalcar, que la mayoría de alumnos descienden de familias desintegradas y disfuncionales, generando en los alumnos inestabilidad emocional, baja autoestima, agresiones entre compañeros. etc.

Por todo lo mencionado, se evidencia que la construcción sexista aflora en la etapa adolescente, como bien lo indica Bonilla, Gomez, Martinez- Benlloch (2005, citado por Malonda, 2014) en donde la búsqueda de pertenencia en el grupo es relevante, de tal manera que las exigencias sociales conducen al moldeamiento de la identidad según la aprobación o rechazo del contexto. Es así que en este periodo el entorno global puede estructurar los pensamientos de equidad o desigualdad de género, evidenciándose exclusivamente en sus conductas y actividades que impliquen roces con el sexo opuesto (Laiza, 2004). No obstante también surgen actitudes sexistas posiblemente instaurados en la niñez, reflejadas por medio de los juegos y reforzadas por la misma familia (Recio, Cuadrado y Ramos, 2007). Desde ahí la importancia de intervenir como manera de prevención para limitar la desigual de género. Por otro lado, la evidencia de distintos estudios abarcados al fenómeno sexista, también resaltan la magnitud de la relación con la violencia de género, siendo este uno de los problemas con más intensidad en los países, sin discriminar el tipo de agresión ejercido (Garaigordobil, 2013).

Por ser el sexismo un tema de preocupación social, se han realizado y adaptado distintos instrumentos que midan dicha variable como es el inventario

de Sexismo Ambivalente ASI (Glick & Fiske, 1996) con 22 ítems, adaptado en Chile, con una muestra de 220 universitarios de ambos sexos. Este instrumento mide el sexismo hostil y benévolo obteniendo resultados en donde los hombres puntúan más alto en SH y SB, siendo este último más dominante. Sin embargo, adaptar un instrumento antiguo el cual ya ha sido adaptado en varias ocasiones y contextos genera que se pierda la esencia de los reactivos. Por otro lado, el instrumento de investigación es la Escala de Detección del Sexismo en Adolescentes construido por Recio et al. (2007), cuenta con 26 ítems y evalúa dos componentes tanto sexismo hostil como el Sexismo Benévolo, con una escala de respuesta tipo Likert del 1 al 6 en donde 1 representa “totalmente desacuerdo” y 6 “totalmente de acuerdo”. La muestra de adolescentes se situaba entre los 14 y 17 años de edad y fue aplicado en contexto español, obteniendo resultados satisfactorios tanto a estructura factorial como un alto nivel de confianza de 95%, en los dos componentes. Este instrumento presenta puntajes altos en confiabilidad y validez, además que la cantidad de ítems es apropiada para el tiempo de aplicación especialmente en zonas educativas. Por ello se consideró de vital importancia realizar un estudio de propiedades psicométricas a población adolescente del distrito Trujillo, aplicando el instrumento de Escala de Detección de Sexismo en Adolescentes (DSA).

1.2. Trabajos previos

Se puede evidenciar distintas investigaciones cuyo instrumento utilizado fue la Escala de Detección de Sexismo en adolescentes (DSA)

En contextos internacionales encontramos:

El primer estudio realizado fue por Recio et al. (2007), autores de la construcción de la Escala de Detección de Sexismo (DSA) en adolescentes, iniciando con una cantidad general de 57 ítems y administrándolo a un total de 6.497 alumnos pertenecientes a comunidades autónomas, de tal manera que después de una depuración de los ítems en base a criterios conceptuales y psicométricos se excluyeron aquellos de baja calidad métrica y aquellos que no se diferencian de ambas dimensiones, quedando finalmente un total de 26

ítems. Es así que esta investigación tuvo el propósito de detectar sexismo en los adolescentes, donde participaron 245 estudiantes con edades comprendidas entre 14 y 17 años (H= 45.1% Y M=54.9%) procedentes de Institutos de enseñanza secundaria de Cáceres y Madrid, España. En este estudio se aplicaron tres instrumentos para medir dicha variable siendo la Escala de Detección de Sexismo en Adolescentes (DSA), versión española del ASI y variables sociodemográficas (edad, localidad y curso). Los valores obtenidos en DSA fueron significativamente superiores a diferencia de ASI. Se realizó un análisis factorial confirmatorio mediante mínimos cuadrados no ponderados (ULS) confirmándose así el ajuste del modelo para el cual se utilizó varios índices de ajustes de bondad evidenciando resultados que oscilan entre .90 y 1 por ejemplo GFI=.92 y CFI=.94. Asimismo, en los coeficientes de regresión se observa que los ítems son superiores a .30, excepto el ítem 1 (.07) atribuyéndose la causa probablemente a los adjetivos (pacientes y tolerantes). En relación a la fiabilidad el valor total o global fue de .90 (Recio et al., 2007).

En un plano nacional se muestran las siguientes investigaciones:

Acosta (2015) elaboró una investigación cuya finalidad fue determinar las propiedades psicométricas de la Escala de Detección de Sexismo en el distrito de Otuzco, teniendo como población Instituciones educativas nacionales, cuya muestra fue 345 alumnos, los cuales comprenden entre los 14 y 17 años de ambos sexos, utilizando un muestreo estratificado aleatorio. Los resultados obtenidos en relación a la validez de constructo mediante la correlación ítem test aplicando el coeficiente de relación de Pearson corregida logró valores que fluctúan entre .534 y .80. Así mismo, para la confiabilidad se hizo uso del método estadístico de Alpha de Cronbach obteniendo puntajes generales tanto en Sexismo Hostil (Alfa=.861) y Sexismo Benévolo (Alfa=.749), con un total de .856. Por otro lado se transformó las valoraciones directas a percentiles para cada una de las dimensiones del instrumento, hallándose diferencias significativas entre ambos sexos, es por ello que se realizó baremos percentilares para hombres y mujeres para cada factor.

Del mismo modo, Vega (2015) realizó una investigación con la finalidad de

determinar las propiedades psicométricas de la Escala de Detección de Sexismo en Adolescentes (DSA) de las instituciones educativas de Virú, teniendo una muestra de 425 estudiantes cuyas edades estimaron entre los 14 y 17 años, utilizando un muestreo probabilístico estratificado y aleatorio simple. Los resultados alcanzados en relación a la validez de contenido mediante el criterio de V de Aiken fueron significativos, ya que en el análisis de 4 ítems (5, 6, 21 y 24) obtuvo una puntuación de .32, para cada ítem, mostrando un coeficiente de V de Aiken igual a 1. Asimismo, en la validez de constructo mediante el AFC se presenta valores superiores a .90 ubicándolo como bueno, además de cargas factoriales mayores a .20. Asimismo en la correlación ítem – test, se exhibe valores que fluctúan entre .202 a .639, donde SH puntúa entre .202 a .639 y en SB valores estimados entre .261 a .498. Por otro lado, para la confiabilidad por consistencia interna se usó el coeficiente Alpha de Cronbach, cuya puntuación general de la escala fue .892, apreciándose valores en la sub escala de SH de .881 y SB .730. Finalmente se construyeron baremos percentilares de forma general.

A nivel LOCAL:

Pizarro (2014) en su estudio tuvo como objetivo definir las propiedades psicométricas de la Escala de Detección de Sexismo en Adolescentes (DSA), aplicado a centros educativos pertenecientes al distrito del Porvenir con una muestra de 386 alumnos cuyas edades comprendían entre los 14 y 17 años con un tipo de muestreo probabilístico estratificado, se pudo evidenciar una validez de constructo significativa por medio de la técnica correlación ítem test oscilando valores entre .251 y .506, excepto el ítem 01 el cual obtiene un valor de .10, pudiéndose determinar una correlación ítem total superior a .20. De igual manera en la confiabilidad se obtuvo valores favorables en ambas dimensiones tanto el sexismo Hostil (alfa=.831) y en el sexismo benévolo (alfa=.683), teniendo una confiabilidad total de .834. Así mismo se pudo determinar baremos percentilares diferenciados según el sexo. Mediante estos datos se pudo comprobar que el instrumento cuenta con propiedades aceptables para la aplicación en adolescentes en este distrito.

Vitele (2014) cuya finalidad de su estudio fue determinar las propiedades psicométricas de la Escala de Detección de Sexismo en Adolescentes (DSA) en el distrito la Esperanza, estableciendo una muestra de 318 alumnos que oscilaban entre la edad de 14 y 17 años, los cuales pertenecían entre el 3ºero año y 5º to año del nivel secundaria. Los resultados fueron favorables, puesto que se obtuvo una validez de constructo mediante la técnica correlación ítem – test en donde los valores oscilan entre .274 y .627, excepto el ítem 1 el cual tiene una correlación de .104. No obstante se obtuvo una correlación ítem- total mayor .20. Asimismo en relación a la confiabilidad a través del método de consistencia interna de Alfa de Cronbach se obtuvo valores aceptables en distintas dimensiones tanto en el sexismo Hostil (alfa=.857) como en el sexismo Benévolo (alfa=.685), concluyendo una confiabilidad total de .858. Finiquitando la investigación con la construcción de baremos percentilares para ambos sexos y dimensiones.

Por último, la investigación titulada propiedades psicométricas de la Escala de Detección de Sexismo en Adolescentes del distrito de Laredo por Gastañadui (2017), teniendo como muestra un total de 615 alumnos y extraído a través de un muestreo probabilístico estratificado, se logró percibir resultados en relación al análisis factorial exploratorio de cinco factores y el AFC, explicando en el primero el 47% de varianza total de la escala, mientras que el segundo se evidencia índices de bondad de ajuste de .884 y ajuste comparativo de .788. Por otro lado, para el Análisis Factorial Confirmatorio bidimensional se mostró valores que le ubican en valores aceptables, puesto que el ajuste absoluto fue .95, ajuste comparativo de .92 y ajuste parsimonioso alrededor de .84. Siendo estos valores aceptables. Además de cargas factoriales que oscilan entre .30 y .70. En relación a la confiabilidad a través de los índices de consistencia interna, se exhibe un valor de .87 para el Sexismo Hostil y .80 para Sexismo Benévolo, y un resultado total de .90.

1.3. Teorías relacionadas al tema

1.3.1. Definiciones de Sexismo

García y Otros, (2004, como se cita en Gonzáles, 2011) definen al sexismo como una actitud negativa y discriminatoria, marcada hacia la mujer como un ser con capacidades inferiores.

Sau (2000) enfoca su definición a la dominancia plena del patriarcado, manteniendo bruscamente a la mujer dominada, subordinada y explotada.

No obstante, los autores de la teoría del sexismo ambivalente marcan énfasis en la existencia de un prejuicio pero no solo enfocado en la antipatía, si no en una ambivalencia oscura (Gick y Fiske, 1996), es por ello que se amplía tal definición mencionando a Moya, (2004, citado en Vaamonde, 2013) quien indica que es la expresión de prejuicios y discriminación orientado a un determinando género, de tal manera que engloba también actitudes positivas y coexistentes con la antipatía. Asimismo, el sexismo, cuya problemática se inclina con mayor intensidad hacia la figura femenina, siendo estas las más afectadas ya que está fundamentado en un sistema patriarcal (Paredes, 2012). De tal manera que “Los factores clave de riesgo en el caso de la Violencia de Género son de naturaleza sociocultural y ejercen su influencia desde la transmisión de modelos diferentes de masculinidad y feminidad” (Soler, Barreto, y González (2005, citado en Recio et al., 2007, p.522), vinculados al dominio del varón y dependencia de la mujer. Estas creencias prejuiciosas, han sido construidas en base a características socioculturales, guiados por la dominancia patriarcal (Martínez y Bonilla, 2000).

1.3.2. Elementos del Sexismo

1.3.2.1. El prejuicio sexista (Faceta actitudinal)

Predisposición evaluativa que como actitud se encarga de sobre o infra valorar al grupo social y a los que pertenecen a ella, es decir hombre y mujer. Asimismo, el prejuicio presenta tres componentes que dan vida o resultado al sexismo, siendo el cognitivo identificado como estereotipos, afectivo como las emociones y comportamental que finalmente es posibilidad de la conducta (Rosenberg & Hovland, 1960, como se cita en Malonda, 2014).

Componente Cognitivo

El prejuicio sexista implica los estereotipos que pesan en una determinada sociedad, es decir las creencias interiorizadas en relación a las funciones, roles y atributos que deben cumplir el hombre y la mujer para ser considerados, aceptados y distinguidos como tales (Glick & Fiske, 2001).

Componente Afectivo

Es la respuesta afectiva según las experiencias vividas, esta emoción puede ser tanto negativa como positiva determinado por el estímulo en sí, además este sentimiento está dominado por el componente cognitivo, un cambio en uno de ellos conlleva a la reorganización en conjunto (Whittaker, 1979, citando en Malonda, 2014).

Componente Comportamental

Finalmente el componente comportamental, es la probabilidad de ejecutar una determinada conducta, que ha sido influenciada por las creencias y afectos instaurados y correlacionados de manera coherente ya sean favorables o desfavorables para el estímulo en cuestión, reforzando con mayor intensidad la respuesta según la experiencia que se tenga con ello (Rodríguez, 1991, citado en Malonda, 2014).

1.3.2.2. La discriminación de género (faceta comportamental)

La discriminación es la manifestación de las creencias prejuiciosas observado por un trato desigual y desventajoso. Al relacionarlo con el género, es la muestra de actitudes o creencias sexistas y prejuiciosas, construido de manera sociocultural atribuyendo o construyendo roles y atributos dirigido al sexo y conllevando a la desigualdad y diferencia de género (Verdú y Briones, 2016), de tal manera que la mujer se ve expuesta a condiciones sociales, culturales, política y económicas donde no es valorada de manera horizontal como lo hacen con los hombres, situándolas como seres subordinados y oprimidas. Cuando las mujeres no siguen los estereotipos o prescripciones sociales y son percibidas con "cualidades masculinas", quedan frecuentemente a merced de

tratos hostiles (Velandia y Rozo, 2009).

1.3.3. Teoría de sexismo ambivalente

A lo largo del tiempo el término sexista aludía a una discriminación peyorativa y hostil hacia las mujeres, con actitudes de antipatía e infravaloración. Pero más tarde Glick y Fiske (1996) ampliarían los conocimientos poniendo de relevancia la existencia no solo de un tipo de sexismo como era el tradicional, sino, también, un sexismo benévolo disfrazado con actitudes de naturaleza positiva, percibidas como protección al género femenino, así como también la reverencia a funciones o roles que ejecuta la mujer, además de la idealización como objetos románticos.

Al exteriorizar un tipo de sexismo plagado en la sociedad pero a la misma vez oculto (SB), acentuó también ciertas limitaciones a las que se prestaba dicha definición antigua del sexismo, subrayando una vez más que al hacer énfasis en un sexismo hostil y antipático, se promovía la aceptación, justificación y perpetuación de creencias subjetivas favorables como es el SB ya que estábamos ignorando dicho prejuicio, además un sexismo referido a la antipatía hacia las mujeres nos aleja de pensar en un marcado “auto prejuicio femenino”, es decir las creencias prejuiciosas que pueden tenerse las mujeres así mismas (Vaamonde, 2013).

La práctica de comportamientos sutiles, delicados y halagados por la sociedad no ha emergido vertiginosamente, sino que esta enraizado desde tiempos antiguos, desarrollados en los ámbitos culturales y reforzándose en las relaciones de género, así mismo estas limitaciones femeninas se aprecian en material religioso clásico caracterizando a la mujer como un ser delicado, dependiente, puro y complemento del hombre (Vaamonde, 2013).

Las conductas de sexismo ambivalente se aplican según los subgrupos de mujeres que el género masculino ha podido categorizar, según Glick y Fiske (1996) existen tres tipos de grupos siendo: las tradicionales (esposas, amas de casa), las no tradicionales (profesionales o feministas) y las sexys (seductoras en busca del poder). Las no tradiciones retan el poder de los hombres sexistas, mientras que las mujeres sexis, son vistas como peligrosas, tentadoras y

sensuales, en las que se combina el poder sensual y el interés de estos por el sexo, conllevando a que éstas sean las dominantes. Estos dos subgrupos suelen ser tratadas con hostilidad, aflorando el sexismo ambivalente ya que el tipo de actitud que tengan estos va a estar definido según el subgrupo de contacto (tradicionales, no tradicionales y sexys). Es así que también se puede identificar que el sexismo hostil está marcado en aquellas mujeres no tradicionales y sexis, como una manera de castigo, mientras que el sexismo benévolo como recompensa a las mujeres por las funciones tradicionales las cuales aceptan la dominancia y superioridad masculina.

No obstante, Glick & Fiske (1996) plantean que los hombres suelen categorizar en sub grupos a las mujeres, sin embargo cuando estas son mujeres concretas como por ejemplo un vínculo familiar (hermana, hija etc.) la cual presenta una actitud feminista o no tradicional, genera en el género masculino un problema en categorizarla, ya que de eso depende el tipo de trato a ejercer sobre ella.

Glick y Fiske (1996), en su teoría ambivalente asumiría que “las actitudes hostiles del prejuicio sexista y las actitudes benévolas hacia las mujeres encontradas anteriormente están íntimamente relacionadas y, a pesar de ser cogniciones contrarias, pueden convivir en un mismo sujeto y formar parte de un mismo mecanismo de control social” (p.413).

1.3.4. Dimensiones del sexismo

Las investigaciones científicas y los informes sociales realizados por una gama de autores corroboran como el sexo varón es favorecido en ámbito económico, político, social y cultural a diferencia del género femenino evidenciándose de distinta manera (Lara, 1991).

Es así que Glick y Fiske (1996) promueven un tipo de sexismo ambivalente cuyas creencias se identifican o muestran tanto hostiles como benévolas, que como fin ubican a la mujer de manera asimétrica. Estas dos dimensiones reflejan la ambivalencia puesta en el hombre ya que puede tratar de manera hostil o antipática a la mujer o con agrado o gusto, según esta cumpla los rasgos o roles marcados en el contexto.

Es decir, los autores Glick y Fiske (1996, como se citó en Cárdenas, Lay, Gonzáles, Calderón y Alegría, 2010)

“Han desarrollado un modelo de sexismo que lo considera como un fenómeno ambivalente que incluye las formas tradicionales de hostilidad, pero que no se limita únicamente a éstas, es decir, el sexismo lejos de ser una antipatía uniforme hacia un determinado sexo se manifiesta de una forma profundamente ambigua que se expresa por la convivencia entre sentimientos de atracción y agrado con otros de hostilidad. Se trataría de un constructo bidimensional caracterizado por la presencia de dos dimensiones principales: sexismo hostil y sexismo benevolente”. (p. 126).

1.3.4.1. Sexismo Hostil (SH)

Referido al sexismo Hostil Cárdenas, et al. (2010) señala lo siguiente:

“El sexismo hostil se compone de una serie de actitudes prejuiciosas (con un tono negativo más explícito) y conductas discriminatorias basadas en la supuesta inferioridad de las mujeres, se trataría de aquella forma de prejuicio más tradicional, aquella que refleja antipatía e intolerancia que incluiría el deseo de obediencia y subordinación”. (p.126).

Asimismo, Glick & Fiske (1996) lo definen como aquel trato peyorativo, evidenciada como las más clara intolerancia hacia las mujeres apreciadas cómo seres sumisos y débiles. Vaamonde (2013) comenta que este tipo de SH tiene características más indudables de la desigualdad femenina, por la cual ha llevado que a través del tiempo a una lucha constante por el cumplimiento de los derechos humanos, causando que la sociedad pueda tener una respuesta más condenable frente a esta problemática.

1.3.4.2. Sexismo Benévolo

Para este tipo de SB los autores Glick & Fiske (1996) infieren que son actitudes percibidas con un tono afectivo positivo, considerado comportamientos prosociales en donde la expresión de los estereotipos se da ante el cumplimiento de roles que socialmente debe cumplir la mujer, como el rol de ser

madre, esposa y realizar esperadamente los quehaceres domésticos.

Los mismos autores Glick & Fiske (1996, citado por Acosta, 2015) asumen que:

“El sexismo benévolo debilita la resistencia de las mujeres ante el patriarcado, ofreciéndoles las recompensas de protección, idealización y afecto, para aquellas mujeres, que aceptan sus roles tradiciones y satisfagan las necesidad de los hombres. Este sexismo benevolente hacia las mujeres, no es algo nuevo, de hecho, este se refleja en la ética de las religiones cristianas, de tan larga tradición en los países más occidentales. En estas, se transmite la visión de las mujeres como débiles criaturas que ha de ser protegidas y al mismo tiempo, colocadas en un pedestal en el que se adoran sus roles [naturales] de madres y esposa”. (p.22).

1.3.5. Subcomponentes del sexismo ambivalente

Tales autores, Glick & Fiske (1996) propusieron subcomponentes para cada dimensión (SH Y SB) los cuales estaban constituidos por el poder social, la identidad de género y la sexualidad, siendo estos: Paternalismo, diferenciación de género y heterosexual. Utilizados como una manera de justificar condiciones sociales y biológicas que en consecuencia trae consigo las relaciones de género tratadas.

Paternalismo: Se relaciona con la manera tradicional que es la figura paternal, quien educa con amor y afecto, pero a la misma vez es aquel que autoriza la dinámica familiar. Paternalismo dominante perteneciente al SH, es aquel en donde las mujeres se sienten inferiores y poco dotadas para enfrentar las exigencias de la vida, por lo que nace la necesidad de una figura masculina dominante. Por otro lado, en el sexismo benévolo; paternalismo protector implica la protección y amparo a la mujer ya que es una persona con capacidades inferiores que la hacen dependiente y frágil (Vaamonde y Omar, 2012). Vale recalcar, que la cultura patriarcal tiene como códigos de estereotipos masculinos reflejado en el sometimiento, vulnerabilidad y la

práctica de la fuerza (dominancia a través de la agresión) hacia la mujer; solo así el hombre puede ser reconocido por la sociedad (Glick & Fiske, 1997).

Diferenciación de Género: El aspecto sociocultural ha sido eje determinante en las distinciones de género, más allá de lo biológico, este ha estructurado roles y funciones tanto de las mujeres como de los hombres, los cuales si son realizados, son aprobados por la misma sociedad (Vaamonde, 2013). El subcomponente de diferenciación competitiva de género pertenece al SH, quien hace referencia que los hombres poseen atributos y características superiores a los de la mujeres, por ello deben de gobernar y solo ellos involucrarse actividades de alta jerarquía. Mientras que en el SB, se aprecia a la diferenciación complementaria de género, lo que nos dice que las mujeres presentan rasgos positivos que complementan al hombre, pero siempre y cuando estas se ajusten a los roles de género convencionales de bajo status (esposa, ama de casa) (Vaamonde y Omar 2012).

Heterosexual: Según, Smuts (1996, citado por Vaamonde, 2013) enfatizó que:

“El emparejamiento heterosexual evolucionó como una estrategia femenina para combatir la amenaza de la violencia sexual masculina. Al formar alianzas exclusivas, la mujer ganó recursos potenciales provistos por su compañero y la protección de la amenaza de agresión sexual por parte de otros individuos. Mientras que el hombre recibió los beneficios de acceso sexual a una mujer y de certeza de paternidad, siempre que su compañera le fuera fiel y que él pudiera protegerla del ataque de terceros” (p. 33).

Para el SH el subcomponente es la hostilidad heterosexual el cual alude a que las mujeres usan su atractivo sexual para anteponerse a los hombres, de esa manera ganar poder. Para Glick & Fiske (1996-2001, como se cita en Vaamonde, 2013) “fusiona el sexo con el poder y expresa la creencia sobre la peligrosidad de la sexualidad femenina para ganar dominio sobre los hombres”. (p.34). A la misma vez el subcomponente benévolo de Intimidad Heterosexual, hace referencia a “la creencia de que las relaciones románticas heterosexuales son esenciales para que hombres y mujeres alcancen la verdadera felicidad

(...), además incluye que la motivación del hombre puede estar unida a un genuino deseo de intimidad psicológica con la mujer” (Glick & Fiske, 1996, p. 493), basada en la cooperación y complementariedad que conduce a una mayor intimidad, puesto que la mujer desempeña tareas domésticas y de cuidado a los hijos , evidenciándose así los rasgos como el afecto y comprensión, y alejándolas de títulos de liderazgo, donde implicaría la autonomía), de tal manera que estos rasgos convencionales ayudan a que el hombre pueda ejercer sus cargos jerárquicos como se le exige, existiendo así la dependencia diádica (Gonzáles, 2011).

Del mismo modo Gonzáles (2011) sostiene una “dependencia diádica de los hombres respecto a las mujeres (dependen de ellas para criar a sus hijos /as, así como para satisfacer sus necesidades sexuales y reproductivas), (...) está basado en la complementariedad y cooperación entre hombres y mujeres, aspectos que conduce a una mayor intimidad con el otro sexo” (p. 23).

1.3.6. Niveles en relación al Sexismo benevolente y Sexismo Hostil

Se distinguen dos niveles de análisis para el sexismo hostil y sexismo benevolente, las cuales aclaran con mayor efectividad de cómo actúa el sexismo, siendo el nivel cultural e individual, cuando nos inclinamos al ámbito cultural englobamos las creencias sociales donde la recompensa y castigo se hacen presente según la dimensión expuesta. Por ejemplo en el SB el contexto cultural se encarga de alagar, aceptar y recomenzar las conductas sexistas masculinas, no obstante en el SH la respuesta social es condenable y castigada. En un nivel individual, el SH aflora y percibe cuando el sexo masculino se siente amenazado por la similitud de oportunidades o características que puede presentar la mujer, mientras que en el SB aprecia la benevolencia en donde las mujeres ejercen roles o características personales que refuerzan la necesidad de satisfacer a los hombres. Entre estas dos dimensiones fluctúan la dominancia (SH) y dependencia (SB), así como también las emociones tanto positivas como negativas según el tipo de sexismo (Glick & Fiske, 1996).

1.4. Formulación del Problema

¿Cuáles son las propiedades psicométricas de la Escala de Detección de Sexismo en Adolescentes (DSA), del distrito de Trujillo?

1.5. Justificación del estudio

El estudio presenta la siguiente justificación:

Debido que el sexismo es un problema social, los resultados de la presente investigación son relevantes ya que apoya indirectamente a las actuaciones preventivas contra los prejuicios y discriminación relacionado al género femenino, detectándolo en la etapa adolescente, puesto que en ésta se da una mayor influencia y contacto social.

El valor teórico del presente es que a través de los resultados obtenidos se corroboró el constructo planteado por el autor.

En cuanto a su utilidad práctica, este instrumento puede ser utilizado por psicólogos de distintas áreas, interesados en identificar rasgos y actitudes sexistas, facilitando una pronta intervención de dicha problemática puesto que es de fácil administración, con aceptable confiabilidad y validez, adecuadas para el contexto de estudio.

El valor metodológico de la presente consistió en entregar un antecedente útil para futuras investigaciones de adaptación del instrumento.

1.6. Objetivos

Objetivo general

Determinar las propiedades psicométricas de la Escala de Detección de Sexismo en Adolescentes (DSA), del distrito de Trujillo.

Objetivos específicos

Determinar evidencias de validez basado en la relación con otras variables entre la Escala de Machismo Sexual (EMS-Sexismo-12) y la Escala de

Detección de Sexismo en Adolescentes (DSA) del distrito el Trujillo.

Determinar evidencias de validez basado en la estructura interna mediante el Análisis Factorial Confirmatorio de la Escala de Detección de Sexismo en Adolescentes (DSA) del distrito Trujillo.

Determinar la confiabilidad de las puntuaciones por el método de consistencia interna de la Escala de Detección de Sexismo en Adolescentes (DSA) del distrito el Trujillo.

II. MÉTODO

2.1. Diseño de investigación

La investigación presentó un diseño psicométrico la cual tuvo como finalidad proveer a las distintas poblaciones instrumentos ya sean adaptados o contruidos cuya validez y confiabilidad tengan valores aceptables de tal manera que pueda aportar al contexto la prevención necesaria, estos instrumentos pueden medir una gama de aspectos en la persona como habilidades, aptitudes, personalidad, inteligencia, hábitos de estudio e interés vocacionales, etc. (Alarcón, 2008).

Tipo de investigación

Para Montero y León (2007) corresponde una investigación instrumental, que hacen referencia a la construcción o adaptación de test psicométricos los cuales deben seguir los estándares de validación y directrices correspondientes.

2.2. Variable, operacionalización

Tabla 1

Operacionalización de variables

Variable	Definición Conceptual	Definición Operacional	Dimensiones	Escala de Medición
Sexismo	“Conjunto de prejuicios y comportamientos discriminatorios originados en la condición de género” (Moya, 2004 citado en Vaamonde, 2013).	Se asume la definición operacional indicada por el autor según su modelo teórico, el cual será medido con la Escala de Detección de Sexismo en adolescentes (DSA).	<p>Compuesto por dos dimensiones:</p> <p>Sexismo Hostil Glick & Fiske (1996) lo define como “actitudes negativas y de franca intolerancia hacia las mujeres, basadas en estereotipos sobre su supuesta debilidad e inferioridad”. (p.27). Consta de siguientes Ítems: 2,4,5,7,9,10,12,14, 16,18,19,20,22,23,25 y 26.</p> <p>Sexismo Benevolente Glick & Fiske (1996) infieren que “es un conjunto de actitudes sexistas hacia las mujeres consideradas de forma estereotipada y limitadas a ciertos roles (madres, esposas, amas de casa); actitudes que, no obstante, conllevan un tono afectivo positivo, suscitando comportamientos prosociales o de búsqueda de intimidad”. (p.27). Siendo los Ítems: 1,3,6,8,11,13,15,17,21 y 24.</p>	Intervalo

2.3. Población, muestra y muestreo

Población

Este estudio contó con una población conformado por 2209 estudiantes entre hombres y mujeres, cuyas edades oscilaban entre 14 y 17 años, cursando desde el 3ro hasta el 5to año de secundaria y perteneciendo a instituciones educativas estatales del distrito de Trujillo como la I.E. Nacional “Gustavo Ries”, que cuenta con una población general de estudio de 914 alumnos, sumando un total de 320 estudiantes concernientes al 3er año, 290 referidos al 2do año y finalmente 304 alumnos de 5to año. Cada grado cuenta con alrededor de 9 secciones (A - I), y en cada una de ellas se observa un cantidad promedio de hombres y mujeres. Asimismo, la I.E. Nacional “Liceo Trujillo” que presenta un total de 665 alumnos, contando con una suma general de 245 para el 3er año y 210 para el 4to y 5to año. Además, se evidencia 7 secciones para el tercer año, y 6 secciones para el cuarto y quinto año, observándose una medida promedio entre varones y mujeres en cada sección. Finalmente, en la I.E. Nacional “Pedro Mercedes Ureña”, se percibe un total de 630 estudiantes, en donde el 3er año suma 240 alumnos, el 4to año un total de 200 y el 5to año una cantidad general de 190. Vale recalcar, que se evidencia en el tercer año 7 secciones, y en el Cuarto y Quinto año 6 secciones, presentándose en cada aula una suma similar entre hombre y mujeres.

Muestra

Para determinar el tamaño de la muestra se asumió una confianza del 95%, y un error de muestreo de 4.0%, obteniendo un tamaño de muestra de 472 adolescentes, siendo 257 hombres y 215 mujeres los cuales presentan edades comprendidas entre 14 y 17 años.

Se realizó un muestreo probabilístico estratificado, aludiendo según Levín y Rubín (2004) como el apropiado cuando la población está dividida en subgrupos relativamente homogéneos, tomando una cantidad proporcional en cada extracto que represente finalmente el universo de estudio.

Criterios de inclusión

Alumnos con edades que oscilen entre 14 a 17 años, concernientes al 3ro, 4to y 5to año de secundaria, pertenecientes a las instituciones educativas “Gustavo Ries”, “Liceo Trujillo” o “Pedro Mercedes Ureña” del distrito de Trujillo, matriculados en el presente año.

Criterios de exclusión

Alumnos con dificultades tanto sensoriales o/y cognitivas que les impida cumplir con el cuestionario y aquellos que no deseen participar de la evaluación.

2.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos, validez y confiabilidad.

2.4.1. Técnica

La técnica en esta investigación fue Evaluación Psicológica definida como la exploración y análisis del comportamiento del individuo a través de test o instrumentos aplicados a sujetos ya sea de forma individual o grupos específicos, estando el objetivo en relación a la demanda del sujeto para la descripción, diagnóstico, orientación y tratamiento o cambio de la conducta problema, de tal manera que estos objetivos se vuelven guías necesarios de la evaluación (Fernández, 2013).

2.4.2. Instrumento

En relación a la ficha técnica del instrumento original de investigación fue la Escala de Detección de Sexismo en Adolescentes (DSA), cuyo objetivo es detectar rasgos y actitudes relacionadas al sexismo. El instrumento presenta dos dimensiones (SH y SB) teniendo un total de ítem de 26, en donde 16 de estos pertenecen al Sexismo Hostil definido como las actitudes negativas y trato peyorativo hacia las capacidades de las mujeres, mientras que el Sexismo Benévolo tiene 10 ítems y es resumido como aquellas formas sutiles y disfrazadas de los hombres de mostrar su dominancia y poder hacia el sexo femenino. Las respuestas de los ítems tienen una escala de medición tipo Likert de 6 opciones desde 1= “totalmente

desacuerdo” hasta 6= “totalmente en de acuerdo” (Recio et al., 2007). Finalmente, la administración puede ser individual o colectiva, teniendo una duración estimada de 10 o 15 minutos.

2.4.3. Validez y Confiabilidad del Instrumento

Validez

La primera investigación con la escala de detección de sexismo en adolescentes (DSA) fue realizada por los autores Recio et al. (2007) arrojando una validez a través del análisis factorial confirmatorio donde se apreció que los índices de bondad de ajuste oscilan entre 90 y 1 (GFI= .92, AGFI=.91, NFI= .90, NNFI= .93 Y CFI=.94.) describiéndose como valores satisfactorios. En relación los coeficientes de regresión, los valores estandarizados presentaron resultados aceptables, puesto que las saturaciones factoriales fueron elevadas y significativas ($Z=95\%$). No obstante, en el ítem 1 el valor conseguido fue .7, revelando una baja saturación factorial, y esto pudo ser debido a los adjetivos que presenta (pacientes y tolerantes), los cuales no podrían estar relacionados con estereotipos femeninos como por ejemplo con la sensibilidad, prestar atención a las necesidades de los demás, o características dotadas para las crianza. Percibiéndose como adjetivos que marcan la superioridad femenina. Por último, el análisis de correlación de ambas dimensiones fue de .56.

En relación a la validez convergente efectuada entre el instrumento de investigación y el Inventario de Sexismo Ambivalente (ASI), obtuvo una correlación total entre dichas escalas de .63, y referente a las subescalas arrojó un valor de .68 para el sexismo hostil y 54 en sexismo benévolo, es así que se observó una respetable validez convergente.

Sin embargo, el instrumento que se aplicará en este estudio, es aquel que está adaptado en el distrito la Esperanza por la autora Vitele (2014) obteniendo una validez en donde se estima que:

“Los resultados de correlación ítem – test corregida el único ítems que presenta un valor de .104 es el Ítem 1, no obstante indica un nivel significativo, mientras que los demás ítems obtienen valores alrededor de .274 y .627. Asimismo, se estima que en la dimensión de SH la correlación ítems – subescala exhibe que los ítems 16 (.611) y 23 (.574) contienen valores de correlación más elevados. Por otro lado, en el SB los ítem 13 (.437) y 17 (.408) registran valores de correlación más altos”. (p. 36).

Confiabilidad

Asimismo, en relación a la confiabilidad el Instrumento de Recio et al. (2007) ha logrado una consistencia interna favorable en ambas dimensiones, fiabilidad mayor a diferencia del instrumento ASI. Los valores obtenidos en las correlaciones ítems-test son elevadas, no obstante se aprecia un valor alrededor de .01 en el ítems numero1, considerándose que la causa de la tal discordancia en el AFC es por la mínima correlación ítem – test y sería similar en cualquiera de las dos subescalas analizadas. Asimismo, se aprecia que la correlación entre ambas dimensiones (SH y SB) es mayor en mujeres (.78) a diferencia de hombres (.72), presentando .67 en la muestra total.

Finamente, la fiabilidad presentó valores elevados evidenciándose .80 para SB, .92 en SH y un total de .90.

De la misma manera, la investigación de referencia según Vitele (2014) muestra que:

“el análisis de fiabilidad se realizó mediante el cálculo de coeficiente de confiabilidad Alfa de Cronbach, mostrando una consistencia interna entre las subescalas de un total de .858, obteniendo en la sub escala de SH un valor de .857 y en el SB un .685. (p.36).

2.5. Métodos de análisis de datos

Se usó como medida de tendencia central la media y como medida de variabilidad la desviación estándar, contribuyendo a la explicación de los

comportamientos de datos.

En relación a la estadística inferencial los procedimientos estadísticos fueron los siguientes:

Se utilizó el coeficiente de correlación de Spearman, debido al no cumplirse el supuesto de normalidad de las puntuaciones en ambas pruebas; resultado que permitió determinar la validez establecida en la relación entre uno y otro instrumento. Asimismo, para la validez de constructo se usó el análisis factorial confirmatorio empleando como indicadores de bondad de ajuste a los índices de ajuste absolutos (CMIN/gl, RMSEA, GFI), Índices de ajuste comparativos (IFI, CFI) e índices de ajuste de parsimonia (PRATIO, PNFI). Por último, para obtener la confiabilidad por medio de la consistencia interna se realizó a través de los coeficientes de Alpha Ordinal.

2.6. Aspectos éticos

La investigación contó con una carta de permiso brindado a los directores de dichas instituciones, además, por qué fue necesario que el estudio esté dirigida por el Código de Ética Profesional de Psicólogos del Perú (citado en Machado, 2011), se realizó un documento de consentimiento (carta testigo) brindado a los tutores de alumnos menores de edad donde se mencionó la protección a la confidencialidad de dicha información obtenida en el estudio (Art. 87), asimismo, enfatizando que los individuos tendrían los conocimientos de aspectos y características básicas de la investigación, respondiendo también a sus dudas (Art. 81), finalmente, el alumno tuvo la libertad de decidir de manera voluntaria en participar o no en dicha investigación (Art. 83).

III. RESULTADOS

3.1. Evidencias de validez basado en la estructura interna

Asimismo, se realizó los Índices de ajuste y de evaluación del modelo teórico original de dos dimensiones del análisis factorial confirmatorio de la escala de detección de Sexismo en adolescentes del distrito de Trujillo, evidenciando que la mayoría de los índices a nivel general señalan un buen ajuste del modelo teórico; así los índices de bondad de ajuste globales como el CMIN exhibe un valor de 2,57, el RMSEA un valor de .058 y el índice de GFI un valor de .89; los índices de bondad de ajuste comparativos: IFI y CFI muestran valores de .88: mostrando un ajuste satisfactorio del modelo, igual que el índice de parsimonia PRATIO (.92); y finalmente, el índice de parsimonia ajustado el cual toma un valor de .75.

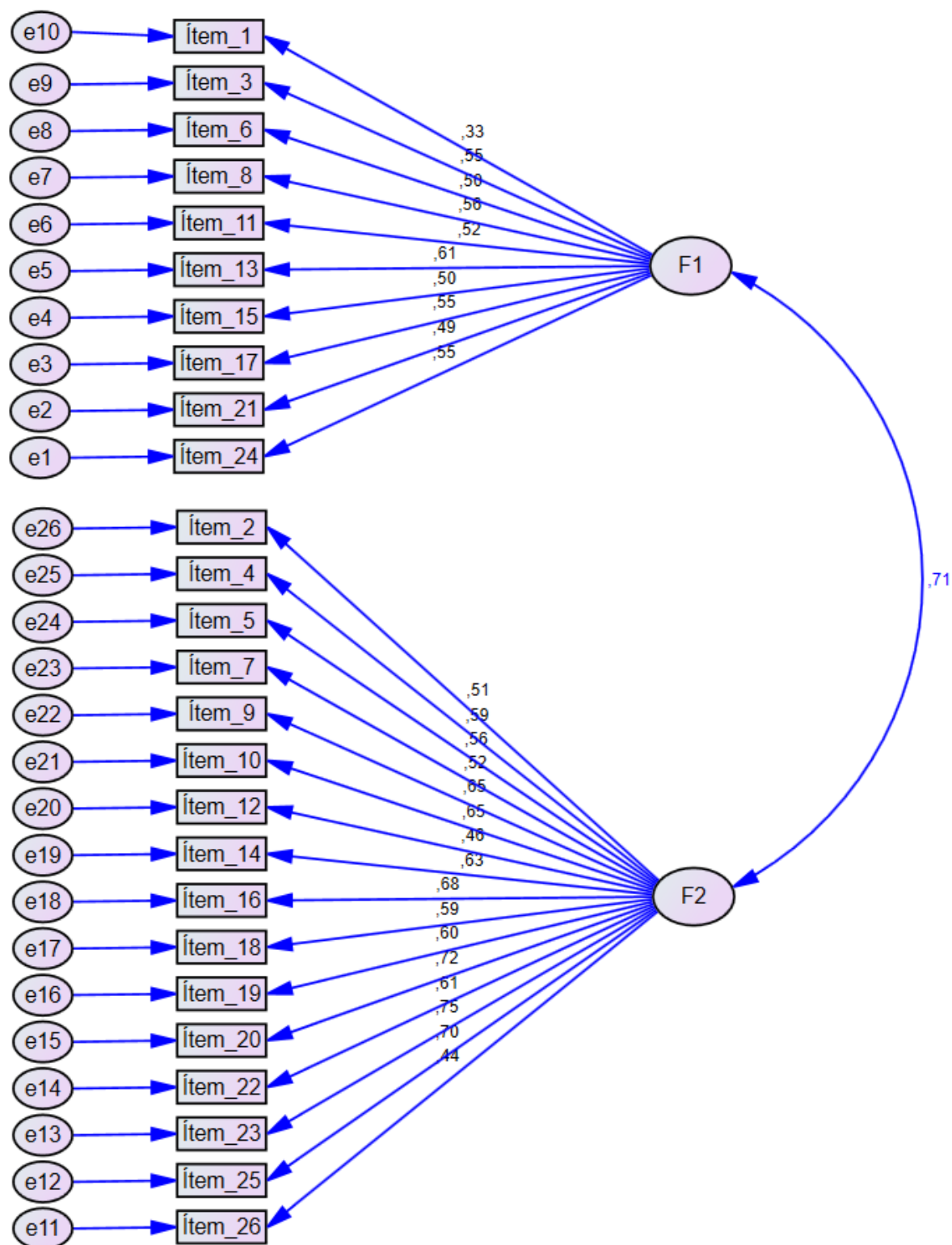
Tabla 2

Cargas Factoriales de los factores de la Escala de Detección de Sexismo, en adolescentes del distrito de Trujillo

Sexismo hostil		Sexismo benévolo	
Ítem	ritc	Ítem	ritc
Ítem 02	.513	Ítem 01	.333
Ítem 04	.595	Ítem 03	.546
Ítem 05	.565	Ítem 06	.502
Ítem 07	.518	Ítem 08	.555
Ítem 09	.648	Ítem 11	.517
Ítem 10	.649	Ítem 13	.613
Ítem 12	.456	Ítem 15	.505
Ítem 14	.631	Ítem 17	.546
Ítem 16	.676	Ítem 21	.489
Ítem 18	.594	Ítem 24	.555
Ítem 19	.598		
Ítem 20	.718		
Ítem 22	.609		
Ítem 23	.750		
Ítem 25	.699		
Ítem 26	.441		

En la Tabla 2, se presentan las cargas factoriales de los ítems del modelo ajustado a partir del análisis factorial confirmatorio, de los factores de la Escala de Detección de Sexismo, en adolescentes del distrito de Trujillo, superando veinticinco ítems el valor mínimo fijado de .35, para establecer un buen ajuste de un modelo; en tanto que un ítem presenta una carga factorial menor a .35.

Figura 1. Diagrama Path de la estructura factorial de la Escala de Detección de Sexismo, en adolescentes del distrito de Trujillo



En la figura 1 se observa las cargas factoriales estandarizadas de las dos dimensiones del modelo teórico, cuyos valores estiman entre .33 y .75.

Tabla 3

Matriz de correlaciones inter-ítems, media, desviación estándar y coeficientes de asimetría, de los ítems en la dimensión sexismo benévolo de la Escala de Detección de Sexismo (DSA) en adolescentes del distrito de Trujillo

	Ítem1	Ítem3	Ítem6	Ítem8	Ítem11	Ítem13	Ítem15	Ítem17	Ítem21	Ítem24
Ítem1	1.00									
Ítem3	.20	1.00								
Ítem6	.23	.29	1.00							
Ítem8	.33	.29	.26	1.00						
Ítem11	.22	.31	.30	.24	1.00					
Ítem13	.17	.38	.30	.40	.28	1.00				
Ítem15	.14	.22	.24	.33	.21	.29	1.00			
Ítem17	.26	.26	.23	.41	.30	.36	.26	1.00		
Ítem21	.20	.20	.33	.22	.40	.25	.26	.26	1.00	
Ítem24	.17	.30	.20	.27	.25	.35	.24	.28	.25	1.00
Media	3.82	2.5	3.24	3.54	3.56	3.35	3.68	3.78	3.57	2.49
DE	1.38	1.57	1.46	1.33	1.60	1.42	1.43	1.40	1.58	1.47
As	-.26	.33	-.01	-.16	-.05	.01	-.24	-.25	-.06	.59

DE: Desviación estándar

As: Coeficiente de asimetría

Tabla 4

Matriz de correlaciones inter-ítems, media, desviación estándar y coeficientes de asimetría, de los ítems en la dimensión sexismo hostil de la Escala de Detección de Sexismo (DSA) en adolescentes del distrito de Trujillo

	Ítem2	Ítem4	Ítem5	Ítem7	Ítem9	Ítem10	Ítem12	Ítem14	Ítem16	Ítem18	Ítem19	Ítem20	Ítem22	Ítem23	Ítem25	Ítem26
Ítem2	1															
Ítem4	.36	1														
Ítem5	.30	.41	1													
Ítem7	.24	.28	.37	1												
Ítem9	.35	.38	.42	.36	1											
Ítem10	.28	.37	.45	.39	.5	1										
Ítem12	.17	.32	.22	.22	.25	.35	1									
Ítem14	.41	.43	.32	.28	.39	.37	.24	1								
Ítem16	.31	.39	.34	.25	.47	.46	.38	.5	1							
Ítem18	.25	.3	.33	.35	.36	.43	.28	.35	.4	1						
Ítem19	.29	.33	.37	.32	.35	.39	.37	.34	.31	.35	1					
Ítem20	.36	.4	.38	.35	.45	.46	.37	.42	.5	.49	.55	1				
Ítem22	.33	.36	.31	.32	.37	.4	.19	.4	.42	.38	.34	.42	1			
Ítem23	.38	.45	.37	.35	.5	.44	.28	.47	.54	.44	.45	.57	.51	1		
Ítem25	.34	.4	.43	.38	.46	.45	.32	.42	.47	.39	.45	.49	.42	.54	1	
Ítem26	.28	.29	.19	.16	.21	.26	.22	.31	.35	.23	.23	.3	.23	.34	.32	1
Media	3,1	2,5	2,0	2,5	2,3	2,1	2,6	3,1	2,6	2,5	2,2	2,3	2,5	2,4	2,4	4,0
DE	1,6	1,5	1,3	1,4	1,4	1,4	1,5	1,6	1,6	1,4	1,3	1,4	1,4	1,4	1,4	1,7
As	.25	.74	1,40	.73	.93	1,15	.66	.13	.64	.73	1,01	.76	.52	.68	.78	-.38

DE: Desviación estándar

As: Coeficiente de asimetría

3.2. Evidencias de validez basado en la relación con otras variables

Tabla 5

Correlación de la Escala de Detección de Sexismo con la Escala del Machismo Sexual, en adolescentes del distrito de Trujillo

	Machismo Sexual
Sexismo	.586***
Sexismo hostil	.406***
Sexismo benévolo	.633***

Nota:

*** $p < .001$.

En la tabla 5, se aprecia los resultados de la evaluación de la correlación entre el instrumento DSA y la Escala de Machismo Sexual en adolescentes del distrito de Trujillo, evidenciando que el coeficiente de correlación de Spearman identifica la existencia de correlación altamente significativa ($p < .001$), directa y en grado medio entre el Sexismo a nivel general y de sus dimensiones con el Machismo sexual, observándose una magnitud de tamaño de efecto de la correlación grande de sexismo a nivel general y del sexismo benévolo con el machismo sexual; y tamaño de efecto mediano del sexismo hostil con el machismo sexual.

3.3. Confiabilidad de las puntuaciones por el método de consistencia interna

Tabla 6

Confiabilidad por consistencia interna de las puntuaciones en la Escala de Detección de Sexismo (DSA) en adolescentes del distrito de Trujillo

	Media	DE	N° ítems	Alfa ordinal
Escala Total	75,1	21,0	26	.925
Sexismo Hostil	41,2	14,7	16	.902
Sexismo Benévolo	34,0	8,6	10	.774

Nota:

N: Número de Ítems

En la Tabla 6, se exponen los resultados de la evaluación de la confiabilidad por consistencia interna a través del coeficiente de confiabilidad alfa ordinal; de las puntuaciones obtenidas por adolescentes del distrito de Trujillo, en la Escala del detección del Sexismo; Así , según este coeficiente, a nivel general en la escala y en el factor sexismo hostil corresponde una confiabilidad elevada con valores respectivos de .925 y .902, y una confiabilidad respetable en el factor sexismo benévolo (.774). Además, se observa también que la puntuación promedio alcanzada por los referidos adolescentes en la escala de sexismo a nivel general fue de 75.1 con una variabilidad promedio de 21.0 puntos respecto a la puntuación media; Asimismo, en la dimensión sexismo hostil la puntuación media fue de 41.2 y en sexismo benévolo de 34.0.

IV. DISCUSIÓN

Este apartado tiene como relevancia la discusión de los principales resultados de la investigación titulada propiedades psicométricas de la Escala de Detección de Sexismo en Adolescentes del distrito Trujillo, cuya muestra fue de 472 estudiantes de 3ero a 5to año de nivel secundaria, siendo evaluados con dicho instrumento bidimensional (Sexismo Hostil y Sexismo Benévolo) conformado por de 26 ítems, con una escala tipo Likert, construido y tipificado inicialmente en contexto Español con una muestra de 245 alumnos con edades comprendidas entre 14 y 17 años (Recio et al., 2007). La importancia de la investigación cuya variable de sexismo es definida como la expresión de prejuicios y discriminación a un determinado género (Moya, 2004 citado en Vaamonde, 2013), afectado con amplitud hacia el sexo femenino, se encamina a detectar actitudes y conductas sexistas, ya sea de manera hostil y/o benévolo que puedan contribuir a la limitación de autonomía y exclusión de las mujeres acorde de sus oportunidades y derechos en la sociedad. Este estudio va enfocado en etapa adolescente, ya que el deseo de pertenecía social y la exigencia de ésta puede conllevarles al modelamiento de la identidad, o también es un periodo en donde se exhiben creencias sexistas ya arraigadas desde etapas primarias, así como lo refiere Bonilla et al. (2005, citado por Malonda, 2014), por consiguiente, la relevancia de actuaciones preventivas que bloqueen la desigualdad de género en sus distintas expresiones, aportando la validación de un instrumento idóneo acorde a la realidad del contexto.

Por lo expuesto, se considera necesario determinar las propiedades psicométricas de la Escala de Detección de Sexismo en Adolescentes construido por Recio et al. (2007) y adaptado por Vitele (2014).

Entre los primeros resultados acorde a nuestros objetivos se estableció la validez basado en la estructura interna mediante el Análisis Factorial Confirmatorio (AFC), siendo Landeau (2007) quien afirma que un instrumento de medición apoya a construir la validez cuando confirma la replicación de la estructura de la variable que se intenta medir, de tal manera, que un instrumento presenta validez cuando el resultado es el esperado en coherencia con la teoría formulada por el autor. Por la cual se confirma que en esta investigación los ítems miden el constructo que se

pretende medir percibiéndose un aceptable ajuste del modelo a través de sus distintos índices de bondad (CMIN=2.57, RMSEA= .058, GFI= .89, IFI=.88, CFI= .88, PRATIO= .92 Y PNFI= .75), partiendo del valor de RMSEA, el cual se ubica en aceptable (Kramp, 2008), al igual que GFI (Moral de la Rubia, Sánchez & Villarreal, 2010), sin embargo, los índices de ajuste comparativos (IFI – CFI) evidencias puntuaciones menores, es así que citando a Gonzales – Cutre, Sierra, Montero, Cervelló, Salar y Álvarez (2015) refiere que los valores pertenecientes a CFI – CFI superiores a .81 son considerados aceptables. Estas medidas tienen el fin de establecer si los valores analizados se ajustan al constructo de estudio, resumiendo así la discrepancias (Meda, Moreno, Rodriguez, Morante y Ortiz, 2008), así mismo, en relación a las cargas factoriales (Ver tabla 2) se observa valores comprendidos entre .33 y .75, siendo el Ítem N°1 el único de menor calidad métrica, atribuido a sus adjetivos presentes (pacientes y tolerantes), no obstante, las 25 cargas factoriales restantes se ubican como idóneos (Morales, 2013). Por otro lado, en la investigación original (Recio et al.,) se observa valores semejantes por medio del método de extracción de los mínimos cuadrados no ponderados, lo cual arrojó puntuaciones entre .90 y .95 tal es así, GFI=.92 AGFI =.91, NFI= .90, NNFI= .93 CFI= .94. de igual manera, en relación a las cargas factoriales se estiman de valores entre .07 (Ítem N° 1) y .88 (Ítem N° 21). Al igual que el estudio de Gastañadui (2017), aplicado en la localidad de Laredo, presentó índices de ajuste como el GFI con un valor de .95, NFI con .92 y PNFI de .84, además de cargas factoriales que se perciben entre .30 y .70, siendo el ítem N° 1 el de menos puntaje, pero ubicándose en un nivel aceptable. Por último, la autora Vega (2015), en su estudio realizado en la provincia de Virú, evidencia valores concernientes al AFC superiores a .90 ubicándolo también como bueno, al igual que sus cargas factoriales llegando hacer mayores a .20. En los distintos resultados expuestos, se evidencia que el Ítem N° 1 mantiene el valor más bajo, atribuido según Recio et al. (2007) a los adjetivos de pacientes y tolerantes, ya que estos pueden ser percibidos como características superiores de la mujer, más que estereotipos concerniente al género femenino. Así mismo, por los valores obtenidos en la validez de constructo, se infiere que este instrumento se ajusta satisfactoriamente al contexto de estudio, es decir, se confirma que el modelo teórico propuesto por los autores concuerda con los datos derivados del universo de estudio.

Asimismo se desarrolló la validez apoyado en la relación con otras variables citando a Aron y Aron (2001) quien resume que son correlaciones positivas entre medidas de un mismo constructo y se hace uso de distintos métodos conocidos como indicadores, esperando una correlación significativa que pueda probar la validez del instrumento. En relación a la escala de Detección de Sexismo en Adolescentes (DSA) se puede apreciar (Ver tabla 5) que a través del coeficiente de correlación de Spearman se obtuvo una correlación estadísticamente significativa ($p < .01$) entre la escala de Machismo Sexual (EMS-Sexismo-12) y Escala de Detección de Sexismo en Adolescentes (DSA), cuyo valor fue de .586, además en las sub áreas como el SH puntuó .406 y SB un valor de fue .633. Evidenciándose, un tamaño de efecto grande, Ya que el valor obtenido es mayor a .50, tal como lo indica Cohen (1988), los puntajes entre .10 y .30 es de tamaño de efecto pequeño, valores entre .30 y .50 medianos y aquellos mayores de .50, grandes. Resultados similares se hallaron en el estudio de origen de Recio et al. (2007), comparando el DSA con el Inventario de Sexismo Ambivalente (ASI), de tal manera que se pudo percibir una correlación total de .63, mientras que las sub áreas como el SH un valor de .68 y en el SB de .54; Puntuaciones que se ubican en un nivel adecuado.

Por último, respecto al tercer objetivo, se logró establecer la confiabilidad por consistencia interna de las puntuaciones del instrumento, mencionando a DeVellis (2003) quien señala que es la exactitud de obtener similares resultados frente a repetidas aplicaciones a la misma población de estudio y en las mismas condiciones; esto se alcanzó haciendo uso del coeficiente Alfa Ordinal, descrito como un coeficiente que se obtiene a través de pesos factoriales siendo sus resultados más finos y exactos en especial cuando las variables son cualitativas (Zumbo & Gadermann, 2007). En esta investigación la confiabilidad (Ver tabla 6) con el coeficiente Alfa Ordinal a medida de dimensiones fue de .902 en SH, para SB de .774. y una escala general de .925, apreciándose un valor Elevado (Morales, 2007).

Se reporta también distintos estudios psicométricos utilizando la consistencia interna a través del Alfa de Cronbach, es así que en la primera investigación por Recio et al. (2007) se presenta una fiabilidad global de .90, valor menor al puntaje obtenido en la presente investigación, además de puntuaciones para el SH = .92 y

SB= .80. Estos autores utilizaron también la correlación ítem- test evaluando la calidad métrica de los ítems mostrando saturaciones factoriales que están entre .07 en el ítem N° 1 y .88 en el ítem N° 2. En relación a investigaciones a nivel nacional, se hace mención al autor Acosta (2015), investigación realizada en la ciudad de Otuzco, cuya confiabilidad general fue de .856, y en para sus dimensiones SH de .861 y SB .749. Por otro lado, el estudio realizado en la provincia de Viru (Vega, 2015), denota una calificación general de .892, y para las sub áreas de SH un .881 y SB .730. Según Gastañadui (2017) en su estudio de investigación se obtuvo una confiabilidad total de .90, evidenciándose un valor de .87 en SH y .80 en SB. Se muestra también resultados en la investigación de Pizarro (2014) en la localidad del Porvenir, percibiéndose una confiabilidad total de .834, y puntuaciones para ambas sub escalas (sexismo Hostil = .831, sexismo Benévolo=.683). Concluyendo con el estudio realizado por Vitele (2014) aplicado en el distrito de la Esperanza, mostrándose una fiabilidad total .858 y para sexismo Hostil un alfa=.857 y Sexismo Benévolo un alfa=.685.

Los resultados expuestos en este estudio, tiene como aporte a valor metodológico, la entrega de un estudio útil como antecedente para futuras investigaciones enmarcado en la adaptabilidad del test, además, a nivel teórico, contribuye reafirmado el modelo sugerido por los autores. Asimismo, a nivel práctico, el instrumento adaptado, es útil para distintas evaluaciones ya sea de manera individual y grupal, puesto que se reporta una confiabilidad con apreciación Elevada, como bien lo indica Morales (2007) manifestando que los niveles estimados entre Muy Buena, Elevada y Muy elevada, son adecuadas para dichas evaluaciones, que concerniente a este estudio, la población debe ser estudiantes del distrito Trujillo.

La investigación como aporte, también construyó baremos percentilares según género, definido como las puntuaciones normativas en una investigación, la cual consiste en asignar un valor fijo a cada puntuación directa, de tal manera que ayude a ubicar en una posición determinada a cada sujeto de estudio (Martínez, 2001) y esto se realizó a través de la prueba de Normalidad de Kolmogorov-Smirnov percibiéndose que tanto hombres y mujeres no presentan una distribución asimétrica a nivel general y Sexismo Benévolo (Ver tabla 7) no obstante se evidencia una distribución simétrica en la sub escala de Sexismo Hostil en ambos

sexos (Ver tabla 8). Por lo tanto, la evaluación de normalidad de los valores según género se hizo por medio de la prueba U de Mann-Whitney, evidenciándose que la puntuación global en hombres comprende entre 132 y 27, y en el sexo femenino oscila entre 119 y 30 como puntuación mínima. A nivel de escala, en el SB, los varones presentan valores más elevados, puesto que la máxima es .89 y la mínima 17, mientras que en las mujeres un valor máximo de 83 y 16 como inferior. Asimismo, en la sub escala de SH por género se observa una mayor puntuación de 54 y menor de 13, valores inferiores a los reportados en SB.

Contrario resultado se evidencia en la investigación de Vega (2015), que existe una distribución asimétrica en el sexismo Hostil según género, denotando un puntaje mayor y mínimo para hombres de 90 y 20, por lo tanto, las mujeres puntúan entre 87 – 17, además se encuentra una distribución normal para el Sexismo Benévolo con valores que comprenden entre 54 y 17, finalmente un valor total , para hombres oscila entre 141 y 40 y para mujeres de 136 a .37, es así que, este estudio da como conclusión la existencia de un mayor sexismo en hombres. Comparando con la investigación de Acosta (2015) desarrollado en Provincia de Otuzco, se muestran los valores totales en donde los hombres oscilan entre 116 - 81, a diferencia de las mujeres, las cuales puntúan entre 112 – 72, además se exhiben valores mínimos y máximos para las dos subescalas según género, encontrando que en el SH los hombres puntúan más alto (V= 69 -24 y M= 58-19) que en el SB (V= 53-24, M=57-27), ya que en esta, las mujeres mantienen un nivel más alto. En investigaciones locales, en el distrito la Esperanza la autora Vitele (2014) muestra resultados de puntajes altos para el género masculino, observándose en Sexismo General y Sexismo Hostil, no obstante, se percibe una distribución simétrica en sexismo benévolo. De iguales resultados, se muestra en el estudio de Pizarro (2014), quien exhibe puntuaciones elevadas a nivel general y SH marcado en el género masculino, mientras que para la sub escala de SB, no existe diferencia de puntuaciones según género (ptje. Max =60 y ptje. Min=19). Por lo mencionado, se rescata la existencia de sexismo con mayor frecuencia en el género masculino detectado en todos los antecedentes planteados y en el propio estudio, así mismo, en este último, también se evidencia, que la mayor práctica de actitudes y comportamientos sexistas tanto en hombres como mujeres son aquellas concernientes al sexismo benévolo, a

diferencia de sexismo hostil, sin embargo este último se evidencia con mayor énfasis en las provincias de Trujillo investigadas (Virú y Otuzco).

Como último objetivo se desarrolló los puntos de corte (Ver tabla 9 – 10) en base a las puntuaciones arrojadas en los baremos percentilares, por lo tanto, en la escala general los hombres cuya puntuación >97 y mujeres > 87 pertenecen a un nivel Alto, con percentil de 76 – 99, mientras que, valores entre 69 – 97 en varones y de 58 – 87 en mujeres corresponden a un nivel Medio, con percentil de 26 – 75, por último puntuaciones < 69 en hombres y < 58 en mujeres, se ubican en un nivel Bajo, cuyo percentil es 1- 25.

Expuesto los resultados de la investigación titulada Escala de Detección de Sexismo en los Adolescentes del distrito de Trujillo, se concluye que se logró los todos los objetivos planteados, por lo cual se brinda a la población de estudio un instrumento con adecuada validez, confiabilidad y la creación de baremos, sirviendo para detectar actitudes y conductas sexistas y la intervención apropiada de estas.

V. CONCLUSIONES

En base a los objetivos propuestos del estudio propiedades psicométricas de la Escala de Detección de Sexismo en Adolescentes (DSA), se menciona lo siguiente:

- Se determinó las propiedades psicométricas de la Escala De Detección De Sexismo en Adolescentes (DSA) en una muestra de 472 estudiantes de nivel secundario.
- Se encontró evidencias de validez en la relación entre ambos instrumentos, reportándose la existencia de un tamaño de efecto grande.
- Se determinó evidencias de validez de estructura interna a través del análisis factorial confirmatorio obteniéndose indicadores de bondad de ajuste aceptables.
- Se logró una confiabilidad, por consistencia interna, cuyos valores indican una elevada fiabilidad del instrumento.

VI. RECOMENDACIONES

- Aplicar el instrumento DSA en zonas rurales como Pataz, Santiago de Chuco, Julcan, Bolívar etc. que ayuden a detectar la existencia de sexismo, además de contrastar los resultados con los ya existentes.
- Llevar a cabo estudios con distintos tipos de validez como divergente o convergente que ayuden a corroborar con mayor exactitud la validez de la misma.
- Utilizar el presente instrumento adaptado para evaluaciones individuales y grupales, realizadas en el mismo contexto de estudio a fines de llevar a cabo actividades de prevención.

VII. REFERENCIAS

- Acosta, J. (2015). *Propiedades psicométricas de la Escala de Detección de Sexismo en Adolescentes de Colegios Nacionales del Distrito de Otuzco*. (Tesis de Licenciado), Universidad Cesar Vallejo, Trujillo, Perú. (p. 22).
- Alarcón, R. (2008). *Métodos y Diseños de Investigación del Comportamiento* (2º ed.). Lima: Universidad Ricardo Palma
- Aron, A. y Aron, E. (2001). *Estadística para Psicología*. (6a. Ed). Buenos Aires: Prentice Hall
- Castañeda, M. (2007). *El machismo invisible regresa* (1º ed.). México: Santillana
- Cárdenas, M., Lay, S., Gonzáles, C., Calderón, C., & Alegría, I. (2010). Inventario de Sexismo Ambivalente: Adaptación, validación y relación con variables psicosociales. *Revista Salud y Sociedad*, 1(2), 125-135 (p. 126).
- Cohen, J. (1988). *Statistical power analysis for the behavioral sciences*. New Jersey: Lawrence Erlbaum.
- Díaz, C., Rosas, M., & Gonzales, M. (2010). Escala de Machismo Sexual (EMS-Sexismo-12): diseño y análisis de propiedades psicométricas. *Summa Psicológica UST*, 7(2), 35-44
- Fernández, R. (2013). *Evaluación psicológica: Conceptos, métodos y estudio de casos* (2º ed.). España: Pirámide
- Garaigordobil, M. (2013). Sexismo y apego inseguro en la relación de pareja. *Revista Mexicana de Psicología*,
- Gastañadui, A. (2017). *Propiedades psicométricas de la Escala de Detección de Sexismo en Adolescentes del distrito Laredo*. (Tesis de Licenciado). Universidad Cesar Vallejo, Perú
- Glick, P., & Fiske, S. (1996). Inventario de sexismo ambivalente: sexismo hostil y benevolente. *Diario de personalidad y la psicología social*, 491-512 (p.413, 493 y 27).

- Glick, P., & Fiske, S. (2001). Ambivalent Sexim. *Advances in experimental social psychology*, 115-188
- Glick, P.; Fiske, S. (1997). Measuring Ambivalent sexist attitudes toward women. *Psychology of Women Quarterly*, 21(1) ,119
- González, A. (2011). *Creencias sexistas en adolescentes*. (Tesis de licenciatura). Universidad Rafael Urdaneta de Maracaibo, Venezuela. (p. 23).
- González-Cutre, D., Sierra, A., Montero-Carretero, C. Cerrvelló, E., Esteve-Salar, J., Alonso-Álvarez, J. (2015). Evaluación de las propiedades psicométricas de la Escala de Satisfacción de las Necesidades Psicológicas Básicas en General con adultos españoles. *Terapia Psicológica*. 33(2), p. 85.
- Instituto Nacional de Estadística e Informática. (2015). *Perú: brechas de género, 2015*. Lima: Biblioteca Nacional del Perú. Obtenido de https://www.inei.gob.pe/media/MenuRecursivo/publicaciones_digitales/Est/Lib1309/Libro.pdf
- Kramp, U. (2008) Equivalencia entre los modelos de análisis factorial de los ítems y teoría de respuesta a los ítems en la evaluación de las propiedades psicométricas de los instrumentos de medición psicológica. *Revista Peruana de Psicometría*, 1(1).
- Laiza, K. (2004). Influencia de las representaciones sociales sexistas en las relaciones de género en adolescentes de la I.E Leoncio Prado. (Tesis de licenciada). Universidad Nacional de Trujillo, Perú
- Landeau, R. (2007). *Elaboración de trabajos de investigación* (1° ed.). Venezuela: Alfa
- Lara, F. (1991). Sexismo e identidades de género. *Alteridades*, 2(1), 24 – 29. Ala
- Levín, R., & Rubín, D. (2004). *Estadística para administración y economía* (Séptima ed.). México: Pearson
- Machado (2011, 18 de junio). Colegio de Psicólogos del Perú. Código de Ética Profesional [Mensaje de registro web]. Recuperado de <http://es.slideshare.net/machadopando/colegio-de-psicologos-del-per>

- Martínez, E. (2001). *La evaluación informatizada en la educación* (1º ed.). España: Paidotribo
- Martínez B., y Bonilla, A. (2000). *Sistema sexo género, identidades y construcción de la subjetividad*. Revisiones de libros. 189 – Recuperado de:
[http://www.aepcp.net/arc/06.2000\(1\).Sanchez.pdf](http://www.aepcp.net/arc/06.2000(1).Sanchez.pdf) . (p. 20).
- Malonda. M. (2014). *El Sexismo en la adolescencia. Factores psicosociales modulares*. (Tesis doctoral). Universidad de Valencia, España
- Meda, R., Moreno, B., Rodriguez, A., Morante, M., y Ortiz, G. (2008). Análisis Factorial Confirmatorio del MBI-HSS en una muestra de Psicólogos Mexicanos. *Psicología y Salud*, 18 (1) 107-116
- Michel, A. (2001). Los estereotipos sexistas en la escuela y en los manuales escolares. *Educere: la revista venezolana de educación*, 5(012), 67-77
- Montero, I., y León, O. (2007). A guide for naming research studies en psychology. *International Journal of Clinical and Health Psychology*, 7(3), 847-862
- Moral de la Rubia, J., Sánchez, C., & Villarreal, E. (2010). Desarrollo de una escala multidimensional breve de ajuste escolar. *Revista electrónica de metodología aplicada*, 15(1), 1 – 11
- Morales, M., Díaz, G., y Etopa, M. (2013). Identidad de género y sexismo en estudiantes de segundo de bachillerato del Norte de Gran Canaria. *Internacional Journal of Developmental and Educational Psychology*, 1(1), 451 - 455
- Morales, V. (2007). La fiabilidad de los tests y escalas. *Universidad Pontificia Comillas: Madrid*. Obtenido de
<http://web.upcomillas.es/personal/peter/estadisticabasica/Fiabilidad.pdf>
- Morales, P. (12 de Abril, 2013) El Análisis Factorial en la construcción e interpretación de tests, escalas y cuestionarios. Obtenido de
<http://www.upcomillas.es/personal/peter/investigacion/AnalisisFactorial.pdf>

- Nogués, S. (2015). Estudio transversal: Influencia de la formación específica en creencias y sexismo. (Tesis de doctorado). Universidad de Valencia, Valencia, España.
- Paredes, M. (2012). Sexismo ambivalente en estudiantes universitarios de Antropología, Medicina e Ingeniería Química. *Educación y Ciencia, Cuarta Época*, 2(5), 40
- Plan Nacional de Igualdad de Género. (2012). Caminando hacia la igualdad de género. Lima: Biblioteca Nacional del Perú. Obtenido de <http://www.mimp.gob.pe/files/direcciones/dgignd/publicaciones/Caminado-hacia-la-igualdad-de-genero.pdf>
- Pizarro, K. (2014). *Propiedades Psicométricas de la Escala de Detección de Sexismo en Adolescentes de Secundaria del Distrito del Porvenir*. (Tesis de licenciatura). Universidad Cesar Vallejo, Trujillo, Perú.
- Recio, P., Cuadrado, I., & Ramos, E. (2007). Propiedades Psicométricas de la Escala de Detección de Sexismo en Adolescentes (DSA). *Psicothema*, 19(3), 522-528 (p. 522)
- Rodríguez, Y., Lameiras, M., Carrera, M., y Faílde (2009). Aproximación conceptual al sexismo ambivalente: Estado de la cuestión. *SUMMA Psicológica UST*, 6 (2), 131-142. (p. 136).
- Sau, V. (2000). *Diccionario ideológico feminista* (2º ed.). España: Icaria
- Vaamonde, J. (2013) *El sexismo en el lugar de trabajo a la luz de los valores personales y de las percepciones de justicia organizacional*. (Tesis de postgrado), La plata. (p. 33 y 34).
- Vaamande, J., & Omar, A. (2012). Validación Argentina del instrumento de sexismo ambivalente. *Alternativas en Psicología*, 47-58.
- Vega, P. (2015) *Propiedades Psicométricas de la Escala de Detección de Sexismo en Adolescentes de las instituciones educativas de Virú*. (Tesis de licenciada). Universidad Cesar Vallejo, Trujillo, Perú

- Velandia, A., y Rozo, J. (2009). Estereotipos de género, sexismo y su relación con la psicología del consumidor. *Psychologia. Avances de la disciplina*, 1(3), 17 – 34
- Verdú, A., y Briones, E. (2006). Desigualdad simbólica y comunicación: El sexismo como elemento integrado en la cultura. *Revista de estudios de género. La ventana*, 44(5), 24 - 50
- Vitele, J. (2014). *Propiedades Psicométricas de la Escala de Detección de Sexismo en Adolescentes de Secundaria del Distrito de la Esperanza*. (Tesis de licenciada). Universidad Cesar Vallejo, Trujillo, Perú. (p. 36).
- De Vellis, R. (2003). *Scale Development: Theory and Applications* (2° ed.). California: Sage publications
- Zumbo, B., y Gadermann, A. (2007). Ordinal Versions of Coefficients Alpha and Theta for Likert Rating. *Journal of Modern Applied Statistical Methods*, 6(1), 21-25.

VIII. ANEXOS

Baremos del Instrumento

Tabla 7

Normas en percentiles según género, del Sexismo Total y la subescala Sexismo Benévolo, en adolescentes del distrito de Trujillo.

Pc	Sexismo total		Sexismo Benévolo		Pc
	Varones	Mujeres	Varones	Mujeres	
99	126-132	116-119	81-89	79-83	99
98	123	112	78	69	98
97	121	110	73	63	97
95	115	103	69	60	95
90	106	95	66	55	90
85	102	91	62	50	85
80	98	88	58	48	80
75	96	84	57	44	75
70	94	79	54	41	70
65	91	76	51	39	65
60	87	74	50	37	60
55	84	70	47	35	55
50	81	68	45	33	50
45	76	65	44	32	45
40	75	62	42	30	40
35	72	60	40	29	35
30	69	58	37	28	30
25	65	55	34	26	25
20	61	52	32	24	20
15	56	49	30	22	15
10	51	44	27	21	10
5	44	39	22	19	5
3	40	36	21	18	3
2	37	34	19	17	2
1	27-32	28-30	16-17	16	1
N	252	218	252	218	N
Media	80.2	69,3	45.9	35,7	Media
Mediana	81	68,0	45	33,0	Mediana
Moda	97	75	45	28 ^a	Moda
D.t.	21.3	19,31	14.4	13,11	D.t.
Min.	27	28	16	16	Min.
Max.	132	119	89	83	Max.

En la tabla 7, se percibe la conversión de las puntuaciones directas a puntuaciones en percentiles según género. Asimismo se muestra las medidas estadísticas descriptivas del Sexismo total y en la subescala sexismo benévolo; observando que en el caso de los varones, en Sexismo total, la máxima puntuación obtenida es 132, y la mínima de 27, la puntuación media 80.2, la más frecuente es 97.

Tabla 8

Normas en percentiles según género, de la subescala Sexismo Hostil, en adolescentes del distrito de Trujillo

Pc	Sexismo Hostil
99	51-54
98	50
97	49
95	48
90	45
85	43
80	42
75	40
70	39
65	38
60	37
55	36
50	34
45	33
40	32
35	31
30	29
25	28
20	27
15	25
10	22
5	19
3	17
2	15
1	10-13
N	472
Media	34,0
Mediana	34,0
Moda	38
D.t.	8,6
Min.	10
Max.	54

En la tabla 8, presenta la conversión de las puntuaciones directas a puntuaciones en percentiles para ambos géneros en la subescala Sexismo Hostil, por no haber identificado diferencia significativa entre varones y mujeres en esta dimensión del sexismo; evidenciando que la máxima puntuación obtenida es 54, y la puntuación más baja es 10, la puntuación media 34.0, la puntuación más frecuente es 34.0; Asimismo, se aprecia que la mitad de los estudiantes registraron una puntuación inferior a 38.0 y la dispersión promedio de las puntuaciones respecto a la puntuación media es 8.6 puntos.

Tabla 9

*Puntos de corte en la puntuación directa del Sexismo total y Benévolo, en adolescentes **varones y mujeres** del distrito de Trujillo*

	Nivel	Puntuación directa		Pc
		Varones	Mujeres	
Sexismo				
	Bajo	< 69	< 58	1-25
	Medio	69-97	58-87	26-75
	Alto	> 97	> 87	76-99
Sexismo benévolo				
	Bajo	< 37	< 28	1-25
	Medio	37-57	28-47	26-75
	Alto	> 57	> 47	>

Tabla 10

Puntos de corte en la puntuación directa del Hostil, en adolescentes del distrito de Trujillo

	Pc	P. Directas	Nivel
Sexismo hostil	≤ 25	< 28	Bajo
	26 - 75	27 - 39	Medio
	≥ 76	> 39	Alto

En la tabla 09, figuran los puntos de corte del Sexismo total y Benévolo, en adolescentes varones y mujeres del distrito de Trujillo y en la Tabla 10, los correspondientes al sexismo Hostil a nivel general, obtenidos a partir de la escala de categorización en tres niveles: bajo, medio y alto, establecida por las normas en percentiles.

<p>Marca con una aspa o cruz tu grado de Acuerdo o Desacuerdo con cada una de las siguientes frases, teniendo en cuenta la siguiente escala: 1. Totalmente en desacuerdo; 2. Bastante en desacuerdo; 3. Algo en desacuerdo; 4. Algo de Acuerdo; 5. Bastante de acuerdo; 6. Totalmente de acuerdo.</p>						
Ítems	1	2	3	4	5	6
1. Las mujeres son, por naturaleza, más pacientes y tolerantes que los hombres.						
2. El lugar más adecuado para la mujer es su casa con su familia.						
3. El afecto y el cariño son más importantes para las mujeres que para los hombres.						
4. Las mujeres son más débiles que los hombres en todos los aspectos.						
5. Una medida positiva para acabar con el desempleo sería que las mujeres se quedaran en casa.						
6. Las mujeres están mejor dotadas que los hombres para complacer a los demás (estar atentas a lo que quieren y necesitan).						
7. Es más natural que sean las hijas y no los hijos las que se hagan cargo de los padres ancianos.						
8. Por su mayor sensibilidad, las mujeres son más compasivas que los hombres hacia su pareja.						
9. Atender bien la casa es obligación de la mujer.						
10. Hay que poner a la mujer en su lugar para que no dominen al hombre.						
11. Nadie como las mujeres sabe criar a sus hijos.						
12. Las mujeres son manipuladoras por la naturaleza						
13. Las mujeres tienen mayor capacidad para perdonar los defectos de su pareja que los hombres.						
14. El hombre debe ser la principal fuente de ingreso de su familia.						
15. Para un hombre una mujer frágil tiene un encanto especial.						
16. El marido es la cabeza de la familia y la mujer debe respetar su autoridad.						
17. Las mujeres poseen por naturaleza una sensibilidad superior a la de los hombres.						
18. No es propio de los hombres encargarse de las tareas del hogar.						
19. Las mujeres razonan peor que los hombres.						
20. Los hombres están más capacitados que las mujeres para lo público (ejem. Política, negocio, etc.)						
21. Las mujeres son insustituibles en el hogar.						
22. La mujer que trabaja fuera de casa tiene desatendida su familia.						
23. Los hombres deben tomar las decisiones más importantes en la vida de la pareja.						
24. Por naturaleza, las mujeres están mejor dotadas que los hombres para soportar el sufrimiento.						
25. Una mujer debe estar dispuesta a sacrificarse por el éxito profesional de su marido.						
26. Un hombre debe dirigir con cariño, pero con firmeza, a su mujer.						

CARTA DE TESTIGO

Mi nombre es Chavarri Cuba, Angelica Aracely, estoy identificada con el DNI 47317244, así mismo, soy alumna de la Universidad Cesar Vallejo de la Escuela de Psicología y curso el XI ciclo, es por ello que en este nivel estoy desarrollando mi tesis titulada Propiedades psicométricas de la escala de detección de sexismo en adolescentes de secundaria del distrito Trujillo, puesto que es un problema social y se necesita la pronta detección de conductas en los adolescentes que estén ligadas a los prejuicios y discriminación hacia la mujer, de tal manera se pueda intervenir apropiadamente, de igual manera, se brindará a la población un instrumento adaptado para el contexto correspondiente.

Es por ello que en esta investigación se requiere de la participación de sus alumnos menores de edad, y de la aceptación de usted como tutor para llevar a cabo dicho estudio en su sección, así mismo dar a conocer que esta investigación se regirá de los siguientes puntos:

- Se respetará el derecho a la confidencialidad de la información obtenida en el estudio, no siendo manipulado por personas externas a la investigación.
- Se dará a conocer los resultados de la investigación, por medio de la entrega de una copia de la tesis a la dirección de su I. E. adherido a ella las recomendaciones correspondientes.
- Se les informará a los (as) alumnos(as) características e información básica de la investigación respetando y diluyendo dudas que posiblemente puedan tener.
- Así en el documento figure el acceso a la aplicación, se respetará la decisión VOLUNTARIA del alumno (a) en ser parte de la investigación, además tiene el derecho de retirarse de la aplicación si así lo considere.

Después de leer el presente y en acuerdo con sus tutelados, se indica:

☐

Acepto que mis alumnos (as) sean parte de la investigación

☐

No acepto que mis alumnos (as) sean parte de la investigación

Nombre, firma del Investigador Responsable.

Nombre y firma del tutor